

เรื่อง : รายงานการประเมินโครงการพัฒนางานบุคลากร ปีการศึกษา 2556

ชื่อผู้ประเมิน : นางสาวศรีภาวรรณ ไสโสภา

### บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) เพื่อประเมินสภาพแวดล้อมด้านความสอดคล้องของโครงการพัฒนางานบุคลากรกับนโยบายการศึกษา 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าด้านความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากร โครงการพัฒนางานบุคลากร 3) เพื่อประเมินกระบวนการ การปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการพัฒนางานบุคลากร 4) เพื่อประเมินผลผลิตโครงการพัฒนางานบุคลากร โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการ CIPP MODEL ของสตัฟเฟิลบีม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ ผู้บริหาร จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ครู จำนวน 60 คน นักเรียน จำนวน 291 คน และผู้ปกครอง จำนวน 291 คน ของโรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาการศึกษา 2556 ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 5 ฉบับ มีค่าความเที่ยง 0.88-0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินไว้ที่ค่าเฉลี่ย  $(\bar{X}) \geq 3.50$

#### ผลการประเมิน พบว่า

1. การประเมินสภาพแวดล้อมด้านความสอดคล้องของโครงการพัฒนางานบุคลากรกับนโยบายการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นการประเมินสภาพแวดล้อมด้านความสอดคล้องของโครงการพัฒนางานบุคลากรกับนโยบายการศึกษาโดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก  $(\bar{X}=4.04)$  ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้  $(\bar{X} \geq 3.50)$  แสดงว่าผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีความสอดคล้องสูงสุด ได้แก่ โครงการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก  $(\bar{X}=4.23)$  ข้อที่มีความสอดคล้องต่ำสุด ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์กับกิจกรรมของโครงการ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก  $(\bar{X}=3.89)$

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าด้านความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรโครงการพัฒนางานบุคลากร พบว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครู มีความคิดเห็นการประเมินปัจจัยนำเข้าด้านความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรโครงการพัฒนางานบุคลากรโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก  $(\bar{X}=3.87)$  ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้  $(\bar{X} \geq 3.50)$  แสดงว่าผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีความเหมาะสมสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและให้การสนับสนุนโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก  $(\bar{X}=4.13)$  ข้อที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ โรงเรียนได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการดำเนินโครงการโรงเรียนสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ และ ผู้ดำเนินโครงการวางแผนการดำเนินงานเป็นระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก  $(\bar{X}=3.74)$

3. การประเมินกระบวนการ การปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ พัฒนางานบุคลากร พบว่า (1) ผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นการประเมินกระบวนการ ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการพัฒนางานบุคลากรโดยรวมการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ ) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ( $\bar{X}\geq 3.50$ ) แสดงว่าผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเหมาะสมชัดเจน มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.94$ ) รองลงมา คือ การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการตามขั้นตอน ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ ) ข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด ได้แก่ การสำรวจ ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการพัฒนางานบุคลากร และการปรับปรุงแก้ไขวิธีการปฏิบัติ เมื่อพบข้อบกพร่องขณะดำเนินการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.75$ ) (2) ผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นการประเมินระดับการปฏิบัติโครงการพัฒนา งานบุคลากรด้านกระบวนการการจัดกิจกรรม 5 กิจกรรม โดยรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.96$ ) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ( $\bar{X}\geq 3.50$ ) แสดงว่าผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ ส่งเสริม ให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งอยู่ในกิจกรรมที่ 3 กิจกรรมพัฒนาบุคลากร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.11$ ) ข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ผู้รับผิดชอบโครงการวางแผน ประชุมทีมงาน ซึ่งอยู่ในกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจบุคลากร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X}=3.73$ )

4. การประเมินผลผลิตการดำเนินโครงการพัฒนางานบุคลากร (เมื่อสิ้นสุดโครงการ) พบว่า (1) ผู้บริหาร และครู มีความคิดเห็นการประเมินผลผลิตการดำเนินโครงการพัฒนา งานบุคลากร (เมื่อสิ้นสุดโครงการ) โดยรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.94$ ) ซึ่งสูงกว่า เกณฑ์ที่ตั้งไว้ ( $\bar{X}\geq 3.50$ ) แสดงว่าผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนมีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในจุดประสงค์ 4 เพื่อพัฒนาบุคลากรในการปฏิบัติราชการให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.09$ ) ข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ มีอุปกรณ์ เพียงพอในการดำเนินงาน ซึ่งอยู่ในจุดประสงค์ข้อ 1 เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ที่ใช้ในการปรับปรุง- ซ่อมแซม วัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุดและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการพัฒนา และ บริการข้อมูลให้แก่ครู นักเรียน และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ในจุดประสงค์ข้อ 2 เพื่อพัฒนา ระบบงานบุคลากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.78$ ) (2) ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีความคิดเห็นการประเมินความพึงพอใจ ต่อโครงการพัฒนางานบุคลากรโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.94$ ) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ที่ตั้งไว้ ( $\bar{X}\geq 3.50$ ) แสดงว่าผลการประเมินผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมี ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ ครู ผู้บริหาร และบุคลากร ในโรงเรียนมีคุณภาพ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.08$ ) ข้อที่มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.80$ )