

เกณฑ์การประเมินคุณภาพนวัตกรรมทางการศึกษา

1) คุณค่าทางวิชาการพิจารณาจาก กระบวนการคิดและการพัฒนา ผลลัพธ์ที่เกิดและผลกระทบ

ระดับ 1 มีการคิดไม่ซับซ้อน ใช้ข้อมูลด้านเดียว แสดงแนวคิด หลักการ ทฤษฎี หรือจุดเน้นของนวัตกรรมที่ใช้พัฒนา มีความคิดรวบยอดและความถูกต้องของสาระที่น่าเสนอ มีขั้นตอนการปฏิบัติที่นำไปสู่ผลตามแบบที่เคยมีหรือทำไว้แล้ว เกิดผลในระยะสั้น เฉพาะตัว ไม่ได้ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

ระดับ 2 มีกระบวนการคิดที่หลากหลาย แสดงถึงแนวคิด หลักการ ทฤษฎี หรือจุดเน้นของนวัตกรรมที่ใช้พัฒนา มีความคิดรวบยอดและความถูกต้องของสาระที่น่าเสนอ มีขั้นตอนการปฏิบัติที่นำไปสู่ผลโดยออกแบบเอง สามารถปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เกิดผลต่อกลุ่มที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลาหนึ่งและใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

ระดับ 3 มีกระบวนการคิดเชื่อมโยงสัมพันธ์เป็นระบบ สมเหตุสมผล แสดงถึงแนวคิด หลักการ ทฤษฎี หรือจุดเน้นของนวัตกรรมที่ใช้พัฒนา มีความคิดรวบยอดและความถูกต้องของสาระที่น่าเสนอ มีขั้นตอนการปฏิบัติที่นำไปสู่ผลที่กำหนดไว้ได้อย่างแท้จริง ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ และมีทิศทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เกิดผลต่อกลุ่มที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลาหนึ่ง และใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน

2) ประโยชน์ของนวัตกรรมพิจารณาจาก ความสำคัญต่อวิชาชีพ และการนำไปใช้

ระดับ 1 เป็นผลงานที่นำไปสู่ผลการพัฒนาเฉพาะด้าน และทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเฉพาะคนเกิดการเรียนรู้ การนำไปใช้ยังไม่แพร่หลาย

ระดับ 2 เป็นผลงานที่นำไปสู่ผลการพัฒนาในด้านต่างๆ และทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเฉพาะกลุ่มเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน การนำไปใช้จำกัดเฉพาะกลุ่ม

ระดับ 3 เป็นผลงานที่นำไปสู่ผลการพัฒนาที่ยั่งยืน มีผลถึงการเปลี่ยนแปลงพัฒนาการรอบด้านของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับโรงเรียน และส่งผลถึงชุมชน เกิดการเรียนรู้ร่วมกันจริง สามารถประยุกต์ใช้ได้ในวงกว้าง

3) ลักษณะของผลงานพิจารณาจากความแปลกใหม่ที่โดดเด่น

ระดับ 1 เป็นผลงานที่มีลักษณะเหมือนที่มีอยู่ทั่วไป

ระดับ 2 เป็นผลงานที่ปรับปรุงจากผลงานทั่วไป

ระดับ 3 เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ขึ้นมาใหม่

4) การนำเสนอด้วยคลิปวิดีโอ พิจารณาจากเทคนิคการนำเสนอ รายละเอียดของข้อมูล และหลักฐานร่องรอย

ระดับ 1 การนำเสนอผลงานไม่ต่อเนื่อง ขาดตอน แต่เสนอประเด็นหลัก ขาดรายละเอียดของข้อมูล และหลักฐานที่สนับสนุนให้เห็นภาพที่ชัดเจน

ระดับ 2 การนำเสนอผลงานเป็นลำดับต่อเนื่อง มีความชัดเจน น่าสนใจ มีรายละเอียดของข้อมูลบ้าง แต่ไม่ครอบคลุม และมีหลักฐานร่องรอยที่เชื่อมั่นว่ามีการลงมือทำจริง

ระดับ 3 การนำเสนอผลงานเป็นลำดับขั้นตอน แสดงให้เห็นความสัมพันธ์และเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ มีความกระชับ ชัดเจนและน่าสนใจ มีรายละเอียดข้อมูลสนับสนุนเพียงพอว่าทำจริงมีผลเกิดขึ้นจริง มีร่องรอยหลักฐานชัดเจนตรงตามงานที่ทำ